

05 FEB. 2016

/Lgw

GV

MD



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

**PARTIJ
VOOR HET
NOORDEN**

Groningen, 4 februari 2016

Betreft: Statenvragen van de Partij voor de Dieren en de Partij voor het Noorden aan het college van GS op grond van ex artikel 46 RvO betreffende de kap van kleibosjes ten behoeve van een "weids landschap" in het Oldambt

Geacht college,

Recent is gebleken dat in het Oldambt bosjes en vermoedelijk ook kleibossen/kleibosjes gekapt zullen worden op aanvraag van Landschapsbeheer Groningen, in het kader van "herstel" van een "weids landschap" in Groningen.¹ Daarvoor komt ruim 700.000 euro van het Waddenfonds beschikbaar en de overige middelen zouden worden bijeengebracht door de gemeenten Oldambt en Delfzijl, Landschapsbeheer Groningen, Staatsbosbeheer, de provincie en de Stichting Landschap Oldambt (SLO).²

Op lokaal niveau zou er zowel in de dorpen, als bij de IVN Oldambt afdeling, als bij Staatsbosbeheer die bij de project een uitvoerende rol heeft, maar nu ook een groot deel van de te kappen bossen beheert, veel weerstand tegen deze plannen bestaan. Communicatie naar maatschappelijke organisaties en dorpsbewoners schijnt zeer minimaal te zijn.

De Partij voor de Dieren en de Partij voor het Noorden stellen u hier graag de volgende vragen over.

1. Klopt het dat de provincie dit project mee financiert? Zo ja, voor welk bedrag? Zo nee, wat is precies de rol van de provincie in dit project?
2. Klopt het dat het (gedeeltelijk en/of geheel) gaat om zogenaamde "kleibosjes" danwel "kleibossen", althans bosjes/bossen op kleigrond die in de afgelopen decennia zijn aangeplant?

In het - via Landschapsbeheer Groningen bestelbare en online in te zien - boek "Groninger Kleibossen" van februari 2015 wordt uiteen gezet dat de kleibossen ter compensatie van verlies van natuur bij ruilverkavelingen in de jaren '70 zijn aangeplant en tegenwoordig onder andere een grote recreatieve betekenis hebben voor de nabije dorpsbewoners.

3. Bent u het met de Partij voor de Dieren en de Partij voor het Noorden eens dat het project in overleg met omwonenden dient te worden uitgevoerd, mocht het daadwerkelijk zover komen?
4. De bosjes zijn volgens het boek zeer rijk aan biodiversiteit van planten, dieren en insecten waaronder vlinders en de waterpartijen zijn belangrijk voor libellen, vissen en amfibieën.³ Er zijn meer dan zestig soorten broedvogels aangetroffen, waaronder veel beschermde soorten en daarom worden deze "groene oases in het agrarisch landschap" genoemd. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat deze bosjes niet gekapt zouden moeten worden in het belang van de dieren, de inwoners van de dorpen, recreatie en biodiversiteit? Zo niet, waarom niet? Zo ja, welke conclusie trekt u hieruit?
5. Is het correct dat deze te kappen bosjes destijds zijn aangeplant met subsidie? Zo ja, hoeveel provinciale, gemeentelijke en landelijke subsidie is destijds besteed aan de aanplant van deze bosjes?

¹ http://www.waddenfonds.nl/Projecten_detail.2918+M5be8e54add7.0.html

² <http://www.groeneruimte.nl/nieuws/artikel.html?id=177186>

³ <http://www.landschapsbeheergroningen.nl/tips/biodiversiteit-tips/boekpresentatie-groninger-kleibossen/>



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

**PARTIJ
VOOR HET
NOORDEN**

Klopt het dat nu (een deel van) dezelfde bossen zullen worden gekapt met subsidie van o.a. het Waddenfonds? Bent u het met de Partij voor de Dieren en de Partij voor het Noorden eens dat dit niet alleen vernietiging van natuur is, maar ook van kapitaal? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke conclusie trekt u hieruit?

6. Subsidies uit het Waddenfonds vallen onder de noemer ecologie of economie. Bent u het met de Partij voor de Dieren en de Partij voor het Noorden eens dat deze subsidie niet onder de noemer stimuleren van ecologische ontwikkeling binnen het Waddenfonds kan vallen, omdat hier eerder sprake is van natuurvernietiging? Zo ja, welke conclusie trekt u hieruit? Zo nee, waarom niet?

In een artikel in het Dagblad van het Noorden spreekt H.E. Waalkens van SLO over “ongewenste beplantingen” en over een “onder druk staande openheid” door “nieuwe aanplant van bomen”.⁴ Dit zou een “groene sluier” zijn, die de horizon aan het zicht onttrekt en dat zou reden moeten zijn om deze bomen te kappen.

7. Bent u het met de Partij voor de Dieren en de Partij voor het Noorden eens dat dit hele project lijkt te zijn gebaseerd op foutieve opvattingen over esthetisch uiterlijk van het landschap, gebaseerd op de situatie in de jaren '70, toen er juist geen sprake was van een natuurlijk landschap door vergaande ontbossing? Bent u het met ons eens dat dit project funest zal zijn voor de biodiversiteit? Zo ja, welke conclusie trekt u hieruit? Zo nee, waarom niet?
8. Welke mogelijkheid ziet u om dit project alsnog tegen te houden? Bent u bereid om dit te doen?

Met vriendelijke groet,

Kirsten de Wrede

Partij voor de Dieren

Bé Zwiers

Partij voor het Noorden

⁴ <http://www.dvhn.nl/groningen/Miljoen-euro-voor-open-landschap-bij-Delfzijl-21111403.html>